

Algorithmique et complexité

TD 7/7 – Résolution problèmes NP-difficiles

Exercices complémentaires

Remarque: Les éléments de correction fournis dans le sujet ne sont pas forcément complets. Ils sont là pour vous guider dans votre travail personnel. Nous vous invitons à rédiger une solution comme vous le feriez à l'examen et, si vous avez des questions, à vous tourner vers votre chargé de TD.

Exercice 1: Glouton

Question 1

Proposez un algorithme glouton pour le problème du rendu de monnaie.

Élements de correction :

Sélectionner la pièce de valeur la plus grande et inférieure à la somme restante, mettre à jour la somme restante et recommencer.

Question 2

Est ce que cet algorithme donne la solution optimale? Prouvez le.

Élements de correction:

Non dans le cas général. Un contre exemple : l'ensemble de pièces 1, 3, 4 et la valeur à rendre 6. L'algorithme glouton utilise 3 pièces alors que la solution optimale n'en utilise que 2.

 $Il\ existe\ des\ ensembles\ de\ pi\`eces\ pour\ lesquels\ l'algorithme\ glouton\ est\ optimal,\ ces\ ensembles\ sont\ dits\ canoniques.$

Exercice 2: Approximation

On considère le problème de couverture par sommets :

VERTEX COVER

Entrée :

```
— G = (V, E) un graphe non-orienté avec E = V \times V — k \in \mathbb{N}
```

Question: Existe-t-il un sous-ensemble $S \subseteq V$ de taille k tel que chaque arête $(u, v) \in E$ est connectée à au moins un sommet de S (i.e. $u \in S \lor v \in S$)?

Le problème d'optimisation correspondant (minimisant la taille de S) a des applications pratiques telles que l'installation dans le métro d'un système de vidéosurveillance couvrant toutes les allées avec un budget minimum.

Le problème de couverture par sommets est NP-difficile.

On considère l'algorithme glouton qui répète ces étapes tant qu'il reste des arêtes non couvertes : on considère les arrêtes non couvertes par la solution courante, on en prend une au hasard et on ajoute ses **2 extrémités** à la solution courante.

Plus formellement:

```
Fonction glouton_arêtes(graphe\ G = (V, E))
```

```
\begin{split} S &\leftarrow \emptyset; \\ \text{non\_couvertes} &\leftarrow E; \\ \textbf{while} \ non\_couvertes \neq \emptyset \ \textbf{do} \\ & | \ e = \{u,v\} \leftarrow \text{une arête quelconque dans non\_couvertes}; \\ & S \leftarrow S \cup \{u,v\}; \\ & \text{v\_couvre} \leftarrow \{e:e \in E \land e = \{v,w\}\}; \\ & \text{u\_couvre} \leftarrow \{e:e \in E \land e = \{u,w\}\}; \\ & \text{non\_couvertes} \leftarrow \text{non\_couvertes} - \text{v\_couvre} - \text{u\_couvre} \\ & \textbf{end} \\ & \textbf{return} \ S \end{split}
```

Question 1

Montrez que cet algorithme possède un ratio d'approximation de 2.

Élements de correction :

Un ratio d'approximation de 2 signifie que le rapport entre la solution donnée par l'algorithme et la solution optimale ne peut jamais être supérieur à 2.

Soient S une solution produite par l'algorithme glouton et S^* une solution optimale du $Minimum\ Vertex\ Cover$.

Soit A l'ensemble des arêtes sélectionnées par l'algorithme glouton.

$$\begin{split} |S| &= 2|A| \\ \bigwedge_{a,b \in A} a \cap b = \emptyset \\ \text{En conséquence } |A| &\leq |S^*| \\ \text{Après avoir pris tout en compte } |A| &\leq |S^*| \leq |S| = 2|A| \leq 2|S^*| \\ \text{Et finalement } 1 &\leq \frac{|S|}{|S^*|} \leq 2 \end{split}$$

L'algorithme glouton est bien une **2-approximation**.