

Exercice 1: Serveurs et calculs

Q1: Modélisation $(d_i)_{1 \leq i \leq N}$ n serveur $B \in \mathbb{R}^+$ borne

Existe-t-il une fonction $f: [1, N] \rightarrow [1, n]$

telle que $\forall j \in [1, n], \sum_{i \in f^{-1}(j)} d_i \leq B$: la somme des durées des tâches affectées à un serveur ne dépasse pas B .

Q2: Sachant que Partition est NP-complet, montrer Bin Packing est NP-complet

Partition: Un ensemble E d'entiers positifs

Existe-t-il une partition E_1, E_2 de E

telle que $\sum_{e_i \in E_1} e_i = \sum_{e_j \in E_2} e_j$

1°) Bin Packing est NP: Vérifier en temps polynomial qu'une fonction f est solution pour chaque i , vérifier que $1 \leq f(i) \leq n$ $\mathcal{O}(N)$

pour chaque i , soit $j = f(i)$, on ajoute d_i à D_j

ensuite, on vérifie que $\forall j, D_j \leq B$

$\mathcal{O}(N+n)$

2.) Bin Packing est NP-difficile

On va réduire Partition à Bin Packing

Soit $I_p = \langle (e_i)_{1 \leq i \leq N} \rangle$ une instance de Partition

On construit $I_{BP} = \langle (d_i)_{1 \leq i \leq N}, n, B \rangle$ une instance de Bin Packing

avec : $d_i = e_i$

$$n = 2$$

$$B = \frac{1}{2} \sum e_i$$

\Rightarrow Si I_p est positive, il existe E_1 et E_2 une partition de E telle que
En mettant sur le serveur 1 les éléments de E_1 et sur le serveur 2 ceux de E_2
on a une affectation qui respecte la borne B

$$\sum_{E_1} e_i = \sum_{E_2} e_j$$
$$\frac{1}{2} \sum_E e_k$$

\Leftarrow Si I_{BP} est positive, on met dans E_1 les tâches du serveur 1
 E_2 2

$$\sum_{E_1} e_i \leq \frac{1}{2} \sum_E e_j \quad \text{et} \quad \sum_{E_2} e_i \leq \frac{1}{2} \sum_E e_j$$

$$\text{et} \quad \sum_{E_1} e_i + \sum_{E_2} e_j = \sum_E e_k \Rightarrow \sum_{E_1} e_i = \frac{1}{2} \sum_E e_j = \sum_{E_2} e_k$$

\Rightarrow on a une partition

Q3 : Problème d'optimisation associé ?

Trouver l'affectation des N tâches sur le moins de serveurs possible (minimiser n à B fixé).

Q4 : Résoudre le problème d'optimisation, c'est trouver la plus petite valeur de n qui permet d'affecter les N tâches. Si on a un algo polynomial pour trouver k , la résolution du problème de décision se fait en comparant n à k . On aurait donc un algo polynomial pour résoudre un problème NP-complet.

Or on pense actuellement que $P \neq NP$

Exercice 2 : Algorithmes de résolution approxés

Q1 : Algorithme glouton

First Fit : on traite les objets un par un.
on place chaque objet dans le 1^{er} sac qui peut le contenir. Si aucun sac ne convient, on ouvre un nouveau sac.

First Fit Decreasing : idem, mais en traitant les objets par poids décroissant

Next Fit : on place chaque objet dans le seul sac qu'on considère s'il tient dedans. Sinon, on ferme le sac et on place l'objet dans un nouveau sac

Variante : On a un seul sac ouvert, on essaie d'y placer le maximum d'objets, on passe au sac suivant si aucun objet ne peut y être placé.

Best Fit : on place chaque objet dans le sac qui peut l'accepter mais qui a la plus petite capacité résiduelle.

Best Fit Decreasing : idem mais en traitant les objets par poids décroissant.

Q4 : Qualité de l'approximation

On prend comme unité de poids la capacité B des sacs.

On normalise les poids $p(o_i) = \frac{o_i}{B}$

Nombre minimal de sacs nécessaires

il faut au minimum $\left\lceil \sum_{i=1}^N p(o_i) \right\rceil$

Nombre maximal de sacs utilisés :

Pour First fit : on aura au plus un unique sac rempli à moins que la moitié.

s'il y en avait 2, le contenu du 2^e sac aurait dû être placé dans le premier puisqu'il y tient

Donc tous les sacs, sauf peut-être 1, sont remplis à plus de la moitié, on n'utilise donc pas plus de

$\left\lceil 2 \sum_{i=1}^N p(o_i) \right\rceil$ sacs.

En fait, FF et BF sont des $\frac{17}{15}$ -approx

BFD et FFD sont des $\frac{11}{9}$ -approx

Une k -approx ne donne jamais une solution qui utilise plus de $k \times \text{opt}$ sacs si opt est le nombre optimal.