

Sémantique dénotationnelle

Frédéric Boulanger

CentraleSupélec



CentraleSupélec

Rappel : sémantique opérationnelle

- La sémantique opérationnelle à grands pas établit une relation entre des paires (instruction, état) et des états.
- $(instr, s) \rightsquigarrow s'$ signifie qu'en exécutant instr dans l'état s, on peut arriver dans l'état s' .
- Cette sémantique permet de dérouler la séquence d'états par lesquels passe la machine d'exécution lorsqu'on exécute un programme.

Sémantique à grands pas de Niklaus

Sémantique dénotationnelle

Ce style de sémantique associe à chaque instruction une relation entre états.

On cherche donc à définir une fonction $\llbracket _ \rrbracket$ telle que :

$$\llbracket \text{instr} \rrbracket = \{(\text{pre}, \text{post}) \mid (\text{pre}, \text{instr}) \rightsquigarrow \text{post}\}$$

Sémantique dénotationnelle naïve de Niklaus

Sémantique de la récursion

Comment définir une fonction récursive ?

- $f(n) = \text{if } n = 0 \text{ then } 1 \text{ else } n * f(n - 1)$
- $g(n) = \text{if } n = 0 \text{ then } 1 \text{ else } \frac{g(n + 1)}{n + 1}$
- $h(n) = \text{if } n = 1 \text{ then } 1 \text{ else if } n \equiv 0[2] \text{ then } h(\frac{n}{2}) \text{ else } h(3n + 1)$



Sémantique de la récursion

Comment définir une fonction récursive ?

- $f(n) = \text{if } n = 0 \text{ then } 1 \text{ else } n * f(n - 1)$
- $g(n) = \text{if } n = 0 \text{ then } 1 \text{ else } \frac{g(n + 1)}{n + 1}$
- $h(n) = \text{if } n = 1 \text{ then } 1 \text{ elseif } n \equiv 0[2] \text{ then } h(\frac{n}{2}) \text{ else } h(3n + 1)$

Fonctionnelles :

- $F(f) = \lambda n. \text{if } n = 0 \text{ then } 1 \text{ else } n * f(n - 1)$
- $G(g) = \lambda n. \text{if } n = 0 \text{ then } 1 \text{ else } \frac{g(n + 1)}{n + 1}$
- $H(h) = \lambda n. \text{if } n = 1 \text{ then } 1 \text{ elseif } n \equiv 0[2] \text{ then } h(\frac{n}{2}) \text{ else } h(3n + 1)$

Fonctions récursives

Points fixes et monotonie

Les exemples précédents portent sur des fonctions partiellement définies. Il est difficile de leur appliquer le théorème de Knaster-Tarski :

Théorème de Knaster-Tarski

Toute fonction f croissante sur un treillis complet admet au moins un point fixe (un élément x du treillis tel que $f(x) = x$), et l'ensemble des points fixes de f est lui-même un treillis complet.

f admet donc notamment un plus petit et un plus grand point fixe.

Un treillis est un ensemble T muni d'un ordre partiel tel que toute paire d'éléments de T admet une borne supérieure et une borne inférieure.

Exemples :

- l'ensemble des parties d'un ensemble, muni de la relation d'inclusion :
 $\text{inf} = \bigcap$ et $\text{sup} = \bigcup$
- l'ensemble des entiers naturels, muni de la relation *divise* :
 $\text{inf} = \text{PGCD}$ et $\text{sup} = \text{PPCM}$

Points fixes d'un foncteur sur des relations

- L'ensemble des relations entre éléments d'un ensemble, muni de la relation d'inclusion, est un treillis complet.
- On peut considérer une fonction partielle comme une relation entre les éléments d'un ensemble.
- On peut alors utiliser le théorème de Knaster-Tarski pour définir une fonction récursive comme le plus petit point fixe d'un foncteur monotone sur les relations.

Définition récursive de la factorielle

Retour à la sémantique du `while`

- La sémantique d'une instruction est une relation sur les états
- La sémantique du `while` est définie récursivement
- On la définit comme plus petit point fixe d'un certain foncteur.

Sémantique dénotationnelle de Niklaus